

好人好报公益服务 2024 年项目评估报告

爱心达人基金会公益项目评估表						
一级指标	二级指标	三级指标	指标说明	分值	得分	信息来源
机构评估 30分	机构主业 5分	上一年度最大类别项目占全年项目金额比例	主要用于确定上一年度有无主业，确定原则是占比至少超过 40%则算有主业。如有则得分，否则不得分。	2	2	
		主业连续三年占比	主要用于看连续几个年度主业是否一致。主业维持在 40%以上且变动不大，可得分，变动大则减分，直至不得分。	2	2	
		市场化程度	资金来源于市场则得分，否则不得分。	1	1	
	过往业绩 5分	获国家、省、市奖	从国家、省、市递减得分。没有则不得分。	2	0	
		权威机构评级	从评级结果相应得分。没有则不得分。	2	2	
		信息披露透明度	从完全透明、有披露、无披露相应递减得分。	1	1	
	动机目的 10分	项目与机构初心匹配	获取本项目是为了初心的延续则得分，否则不得分。	5	5	
		是同类项目的优化	分有优化、无优化、有则相应得分，无则不得分。	5	5	
	项目经理 10分	公益从业年限	五年以上为满分，依次递减。	3	2	
		在机构担任现职年限	二年以上为满分，依次递减。	2	2	
		从事同类项目年限	三年以上为满分，依次递减。	5	5	
	评估小结	项目部分，评估总分为 30 分，经评估后本次共得分 27 分。 说明如下：符合预期要求。				
项目评估 55分	项目需求评估 10分	需求状况	需求真实程度、需求普遍程度。	3	3	
		核实情况	抽样核实结果，核实结果符合则得分，否则不得分。如情况严重则本次评估考虑中止。	5	5	
		需求解决	需求表象解决还是根本解决。	2	2	
	项目内容完备	机构初心	1	1		

	方案 评估 15分		项目获取动机	1	1	
			项目经理及团队组成	1	1	
			项目需求	1	1	
			实地调查（最低要求为仅有数据分析）	1	1	
			计划实施方案	1	1	
			受益成果	1	1	
			总分预算	1	1	
			风险控制	1	1	
			信息披露（过程月报披露、最终结果归档）	1	1	
			有里程碑	有清晰各里程碑设置，否则不得分。	3	3
		形成闭环	根据内容完备情况递减得分。	2	2	
	项目 执行 评估 20分	之前同类项目执行情况	能力评估，且无负面消息。	2	2	
		技术含量	实施时是简单重复就可完成，还是有较大技术含量。	2	2	
		受益对象	受益对象已确定。	2	2	
		可操作性	自身就能实施还是需要外部条件。	2	2	
最重要的点		对受益结果影响最大的关键点，非常明确且可取得实质显效。	3	3		
资金可监控		有财务制度且可监控专款专用。	2	2		
过程量化		对设置的里程碑可量化检查。	3	3		
过程留痕		过程有记录，便于月度有报告、结束有总结	2	2		
项目 成果 评估 10分	实质风险可控	最大风险表述清晰且出现时仍可控。	2	2		
	真实受益	是受益人真实需要且受益人真实得到受益。	2	2		
	根本解决	只是一次性的还是问题得到根本性解决。	1	1		
	一句说清	项目成果能用普通人听懂的话一句就说清。	2	2		
	成果指标	项目的成果具体指标极其清晰。	3	3		
	费效合理	在预算合理的前提下，还需要费效比合理。	2	2		
	评估 小结	项目部分，评估总分为 55 分，经评估后本次共得分 55 分。 说明如下：符合预期要求。				
其它 评估 15	捐赠 人相 关 4	受益群体	受益群体易于捐赠人认可。	1	1	
		受益成果	成果易于捐赠人理解。	1	1	
		体现捐赠人	方案和执行过程中有无体现捐赠人。	1	1	

分	分	持续捐赠	一次性还是须持续捐赠。	1	1	
	志愿 者相 关3 分	志愿者配置	项目有配置志愿者。	1	1	
		团体志愿者	可能产生团体志愿者。	1	1	
		带动志愿者	志愿者易参与、易招募。。	1	1	
	利益 相关 人2 分	相关人沟通	自媒体上向公众披露，及其他相关人沟通。	1	1	
		孵化新团队	能孵化出含志愿服务等各团队。	1	1	
	项目 持继 性2 分	项目潜力	项目本身潜力引起持续。	1	1	
		项目成果	项目成果引起持续。	1	1	
	社会 影响 力4 分	行业关注	行业引起关注。	1	1	
		大众关注	引起大众关注，大众认知改变。	1	1	
		政策关注	引起政策变化。	1	1	
		社会风尚	引起社会新风尚。	1	1	
	评估 小结	其它部分，评估总分为 15 分，经评估后本次共得分 15 分 。 说明如下：符合预期要求。				

评估 总结	<p>评估总分共 100 分，本次评估合计共得分 97 分。</p> <p>除总述外，还须阐述三条经评估后本项目的最大亮点、三条最明显的不足之处：</p> <p>一、最大亮点：</p> <p>(一) 家文化凝聚向心力 家文化活动营造温暖氛围，生日会温馨、回家日主题丰富且文艺汇演促进交流，共创日助力团队协作，增强成员归属感与公益热情，稳固团队。 凭借家文化整合各方人力、物力资源，如党员投身便民服务，依专长组建多类型服务队，依社区需求定制服务，提升公益服务效能。</p> <p>(二) 服务多元广覆盖 社区公益服务涵盖便民、档案整理、环保徒步等多领域，全方位满足居民需求、传播公益理念、促进社区和谐，提升居民生活品质与公益意识。 服务人群和地域不断拓展，远超预期目标，深入社区基层且影响力持续扩大，获得社会广泛认可，有力推动社会公平与和谐发展。</p> <p>(三) 激励机制促长效 构建完善好人激励保障体系，“好人队长” 模式激发引领作用，提升好人荣誉感，</p>					
----------	--	--	--	--	--	--

	<p>吸引更多人参与，形成公益生态良性循环。 成功组建多支服务队，家文化强化志愿者情感联结，吸引社会资源持续注入，确保项目长期稳定推进，为社会持续贡献公益力量。</p> <p>二、不足之处</p> <p>(一) 目标达成有偏差 好人服务队组建数量距目标少 3 个，需反思招募和培育环节问题，改进策略以提升组建效率，确保达成目标。 服务用户人次虽多但部分服务深度不足，应加强需求调研，细化服务方案，提升服务精准性和深度，保障服务质量。</p> <p>(二) 财务规划待优化 年度支出大幅超预算，暴露预算编制缺乏前瞻性和弹性问题，需优化编制方法，强化成本管控与动态管理，确保财务稳定。 资金主要依赖基金会，来源单一，易受其资金状况影响，应积极拓展捐赠、合作等多元筹资渠道，增强财务抗风险能力。</p> <p>(三) 活动管理存短板 部分活动受助者人次等信息缺失，反映管理流程不规范，需完善信息记录标准与流程，确保数据完整，为项目评估提供支撑。 部分活动时间集中，引发资源调配紧张，影响服务质量，应合理规划活动时间，均衡资源分配，提升运营效率。</p>
项目 部 意 见	<p style="text-align: right;">评估负责人: 日期: 年 月 日</p>
秘 书 长 意 见	<p style="text-align: right;">秘书长: 日期: 年 月 日</p>